

所有权或管理权变更时船舶记录丢失

背景

当船舶变更所有人和/或管理人时，有一项惯例，即卸任的技术管理人员会删除船舶的所有保养记录，只将与船舶和船机状况有关的最少信息留给继任的船员和管理人。这一情况即使在所有权不变，而仅仅变更管理权时也会发生——卸任的管理人往往不留下任何有关信息，因而使继任管理人处在非常不利的地位，还增加了船东和保险人的风险和不确定性。在最近发生的仅涉及管理权管更的一起案件中，船舶主管在保养系统中无法找到任何信息，而前任技术管理人也不甚合作。

记录不连续意味着船员和新的管理人接手船舶后必须从头开始。他们显然需要一些时间，来检查每个零部件和系统的状况，因此存在着这样的风险，即某些必要的保养会被忽视，而这可能导致船舶在所有权或管理权变更后立即或不久发生损坏并引起高额索赔。典型的索赔原因有：船机故障，舵或其他零部件失灵。本通函的目的在于强调删除船舶记录的风险和后果，并提供一些建议。

增加的风险及后果

新的船东和/或管理人通常希望在接手船舶后立即开始管理和营运。如果前任船东/管理人删除了记录，那么新的船员和管理人可能需要相当长的时间来充分熟悉船舶、船机及其保养计划。在熟悉情况的过程中，船舶和船员面临的故障风险将增大。

即使修理费用引起保险方面的索赔，磨损、保养不善等导致的损坏也属于保险单下的免赔事项。代表保险人登轮的检验员会要求查看受损零部件的保养记录。如果船上没有相关记录，那么被保险人就无法证明零部件的连续工作时间，以及其已按照供应商的规定对该零部件进行建议的保养。

记录的缺失不会必然引起主保险公司拒赔，但如果在索赔时不提供相应记录，被保险人可能无法证明损害原因，因此也不能从保险人处获得修理费用的赔偿。对于二手船和与被保险人的现有船而言，提交相关记录的要求是基本相同的。

作为保养充分的证据，船级社的证书无法证明在各次船级检验的间隔期间，船舶得到了妥善的保养。然而，ISM 规则的主要目标之一，就是要求船方制定计划和保留记录，以证实船舶在船级检验间隔期间的状况。

需要更多信息，请联系：防止损失经理 Terje R. Paulsen，电邮 terje.paulsen@gard.no；或防止损失执行官 Marius Schønberg，电邮 marius.schonberg@gard.no。

本资料仅作一般资料之用。虽然我们已尽力确保最初公布时信息的准确性和质量，但是对于因依赖本资料而产生的无论任何种类的损失或损害，Gard AS 不承担责任。www.gard.no。

© Gard AS，2010 年 12 月

我们知晓，所有权变更意味着需要申请新的符合证明和 ISM 证书，但看似合理却不合理的是，关于连续工作时间和已进行的保养的旧记录不会留存在船上。

建议

我们强烈建议船东在二手船买卖协议中加入这样的规定，即同随船交付的船级证书和船舶图纸（通常构成标准买卖协议的一部分）一样，保养记录应当留存在船上。如果保养记录属于卸任管理人自行开发的保养系统的一部分的，应当至少在船上留存一份记录的硬拷贝。这将为继任的船员和管理人熟悉船舶提供很大的帮助，还能了解哪些地方需要保养和/或升级。此外，被保险人还可以证明保险单项下的索赔并非是由于磨损或保养不善引起的。

需要更多信息，请联系：防止损失经理 Terje R. Paulsen，电邮 terje.paulsen@gard.no；或防止损失执行官 Marius Schønberg，电邮 marius.schonberg@gard.no。

本资料仅作一般资料之用。虽然我们已尽力确保最初公布时信息的准确性和质量，但是对于因依赖本资料而产生的无论任何种类的损失或损害，Gard AS 不承担责任。www.gard.no。

© Gard AS，2010 年 12 月